

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

REC'D 23 JUN 2005

WIPO

PCT

voir formulaire PCT/PEA/416

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000775	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26.03.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 28.03.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01N33/558, G01N33/543		
Déposant VEDALAB et al		

1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :

a. ☒ un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) 4 feuilles, définies comme suit :

☒ les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).

☐ des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.

b. ☐ (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).

4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

☒ Cadre n° I Base de l'opinion

☐ Cadre n° II Priorité

☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle



☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention

☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

☐ Cadre n° VI Certains documents cités

☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 21.06.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Diez Schlereth, D N° de téléphone +49 89 2399-7488 

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

**Demande internationale n°
PCT/FR2004/000775**

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants *(les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.)* :

Description, Pages

1-20 **telles qu'initialement déposées**

Revendications, No.

1-13 reçue(s) le 28.01.2005 avec lettre du 28.01.2005

Dessins, Feuilles

1/5-5/5 **telles qu'initialement déposées**

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000775

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la
possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Point V

1.) Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 458 231

D2: EP-A-0 462 376

2.) L'objet des revendications 1-13 est considéré comme étant nouveau et inventif au sens des articles Art. 33 (2) et (3) PCT, pour les raisons suivantes:

Le document D1 (voir col. 4, l. 26 à col. 6, l. 20), qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche par rapport à l'objet de la revendication 1, décrit un procédé de détection d'un analyte utilisant un support solide comprenant un réactif de capture immobilisé dans la zone de détection. L'échantillon liquide et le réactif de liaison conjugué sont déposés séparément, successivement et extemporanément sur la zone de collection (dans un "dipstick" la zone de collection est aussi la zone de détection).

D2 décrit un procédé pareil immunochromatographique de détection d'un analyte dans lequel l'échantillon liquide et le réactif de liaison conjugué peuvent être déposés séparément et successivement sur le support (ce document n'indique pas l'ordre préféré de déposition).

Le procédé selon la revendication indépendante 1 diffère de celui décrit dans D1 en ce que le réactif de liaison conjugué est déposé sur la zone de collection avant que l'échantillon. Le contact immédiat et total entre l'échantillon et le réactif de liaison marqué permet de diminuer le bruit de fond et l'effet de zone en augmentant la sensibilité du procédé.

Si bien que D2 décrit la possibilité de prédéposer le réactif de liaison sur le support avant d'ajouter l'échantillon liquide, le réactif de liaison n'est pas déposé "extemporanément et sous forme liquide" avant ledit échantillon liquide (col. 5, l. 34-37; p. 8, l. 24-27).

Donc l'homme du métier fourni avec les documents D1-D2 n'aurait pas inversé l'ordre de déposition des réactifs dans le procédé décrit dans D1 pour diminuer l'effet de zone et n'aurait pas développé un procédé dans lequel le réactif de liaison est déposé avant l'échantillon liquid (ou avant le diluant liquid) tel que celui des revendications indépendantes 1 et 3-4 (D1,

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000775

col. 4, l. 10-11, décrit un procédé dans lequel le diluant est déposé avant le réactif de liaison conjugué et D2 ne décrit pas la possibilité d'utiliser un diluant).

REVENDEICATIONS

1) Procédé de détection d'un analyte dans un échantillon liquide comprenant les étapes suivantes :

a) on dispose d'un support solide poreux pourvu d'une zone de collection et d'une zone de détection, un réactif de capture étant immobilisé dans la zone de détection ;

b) on dépose, séparément, successivement et extemporanément, dans la zone de collection du support solide poreux:

i) un réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière, le réactif étant sous forme liquide,

ii) l'échantillon liquide,

c) on attend un temps suffisant pour la migration par diffusion capillaire du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière et de l'échantillon liquide depuis la zone de collection jusqu' à la zone de détection du support solide poreux,

d) on observe la mesure dans laquelle le réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière se fixe dans la zone de détection.

2) Procédé selon la revendication 1 dans lequel à l'étape b) on dépose l'échantillon liquide en amont du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière par rapport au sens de migration depuis la zone de collection jusqu' à la zone de détection du support solide poreux.

3) Procédé de détection d'un analyte dans un échantillon liquide comprenant les étapes suivantes :

a) on dispose d'un support solide poreux pourvu d'une zone de collection et d'une zone de détection, un réactif de capture étant immobilisé dans la zone de détection ;

b) on dépose, séparément, successivement et extemporanément dans la zone de collection du support solide poreux :

i) un réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière, le réactif étant sous forme liquide,

ii) l'échantillon liquide,

iii) un diluant sous forme liquide,

c) on attend un temps suffisant pour la migration par diffusion capillaire du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière, de l'échantillon liquide et du diluant depuis la zone de collection jusqu' à la zone de détection du support solide poreux,

d) on observe la mesure dans laquelle le réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière se fixe dans la zone de détection.

4) Procédé de détection d'un analyte dans un échantillon liquide comprenant les étapes suivantes :

a) on dispose d'un support solide poreux pourvu d'une zone de collection et d'une zone de détection, un réactif de capture étant immobilisé dans la zone de détection ;

b) on dépose, séparément, successivement et extemporanément dans la zone de collection du support solide poreux:

i) l'échantillon liquide,

ii) un réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière, le réactif étant sous forme liquide,

iii) un diluant sous forme liquide,

c) on attend un temps suffisant pour la migration par diffusion capillaire du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière, de l'échantillon liquide et du diluant depuis la zone de collection jusqu'à la zone de détection du support solide poreux,

d) on observe la mesure dans laquelle le réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière se fixe dans la zone de détection.

5) Procédé selon l'une des revendications 3 ou 4 dans lequel à l'étape b) on dépose le diluant sous forme liquide en amont du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière et en amont de l'échantillon liquide par rapport au sens de migration depuis la zone de collection jusqu' à la zone de détection du support solide poreux.

6) Procédé selon l'une des revendications 1-5 dans lequel le réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière et le réactif de capture immobilisé dans la zone de détection permettent de détecter l'analyte par un test sandwich.

7) Procédé selon l'une des revendications 1-5 dans lequel le réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière et le réactif de capture immobilisé dans la zone de détection permettent de détecter l'analyte par un test de compétition.

8) Procédé selon l'une des revendications 1-7 dans lequel le support solide poreux est un support solide poreux en forme de bande ou de bandelette chromatographique.

9) Procédé selon l'une des revendications 1-8 dans lequel le support solide poreux est intégré dans un support de préhension pourvu d'au moins une fenêtre d'observation permettant d'observer la mesure dans laquelle le réactif conjugué à un marqueur particulière se fixe dans la zone de détection du support solide poreux.

10) Procédé selon la revendication 9 dans lequel le support de préhension est pourvu d'au moins une ouverture permettant respectivement le dépôt de l'échantillon liquide, du réactif de liaison conjugué à un marqueur et, le cas échéant, du diluant dans la zone de collection du support solide poreux.

11) Procédé selon la revendication 2 dans lequel le support solide poreux est intégré dans un support de préhension pourvu d'au moins une fenêtre d'observation permettant d'observer la mesure dans laquelle le réactif conjugué à un marqueur particulière se fixe dans la zone de détection du support solide poreux ; le support solide poreux étant également pourvu d'une première ouverture permettant le dépôt dans la zone de collection du support solide poreux du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière et d'une deuxième ouverture, en amont de la première ouverture, permettant le dépôt dans la zone de collection du support solide poreux de l'échantillon liquide.

12) Procédé selon la revendication 5 dans lequel le support solide poreux est intégré dans un support de préhension pourvu d'au moins une fenêtre d'observation permettant d'observer la mesure dans laquelle le réactif conjugué à un marqueur particulière se fixe dans la zone de détection du support solide poreux ; le support de préhension étant également pourvu d'une première ouverture, permettant le dépôt dans la zone de collection du support

24

solide poreux du réactif de liaison conjugué à un marqueur particulière et de l'échantillon, et d'une deuxième ouverture, en amont de la première ouverture, permettant le dépôt dans la zone de collection du support solide poreux du diluant sous forme liquide.

13) Procédé selon l'une des revendications 9-12 dans lequel le support de préhension est constitué d'un boîtier.